

王维哀悼诗浅论

相文,韩震军

(安徽师范大学文学院,安徽芜湖 241000)

摘要:王维的哀悼诗虽然数量不多,但其中所反映的王维生死观的变化,可作为观照其思想信仰变化的补充材料。青年时重生轻死,中年时重死轻生,晚年时的看淡生、死,与之相对应的是王维一生由儒到庄、禅,再由庄、禅最终归向佛的复杂思想信仰变化历程。此外,王维的哀悼诗还具有独到的文学价值。这些哀悼诗具有情感真挚感和语言典雅、蕴藉的艺术特点,这与其平淡、空灵的山水诗相异趣,是王维审美观中容易为人所忽视的异质部分,故而具有补充和扩展王维诗歌全体艺术风貌的价值。

关键词:王维;哀悼诗;思想观照;文学价值

中图分类号:I207.22

文献标识码:A

文章编号:1009-2463(2019)02-0103-05

DOI: 10.19747/j.cnki.1009-2463.2019.02.017

On Wangwei's Mourning Poems

XIANG Wen, Han Zhenjun

(School of Liberal Arts, Anhui Normal University, Wuhu 241000, China)

Abstract: Although Wang Wei's mourning poems are few in number, they reflect the change of his view of life and death and can be used as a supplementary material to contemplate the change of his thoughts and belief. In youth, life for him is more important than death; in middle age, death more important than life; and in old age, both life and death are less important. This corresponds to the complex change of his thoughts and belief, from Confucianism to Zhuangzi philosophy and Zen, and finally to Buddhism. In addition, the poems also have a unique literary value and bear the artistic characteristics of sincere feelings, touching language and elegant implication, which differ from those of his plain and unadorned landscape poems, and are the heterogeneous part easily ignored in his aesthetic view. Therefore, these poems have the value of supplementing and expanding the whole artistic style of his poems.

Key words: Wang Wei; mourning poems, ideological contemplation, literary value

王维,字摩诘,号摩诘居士,河东蒲州人,是盛唐田园山水诗派的杰出代表之一,与孟浩然并称“王孟”,有“诗佛”之称。王维现存诗集中,哀悼诗一共有22首,大体可分为以下两类:一类是私人交往上对好友知己的哀悼,共有6首,即《哭祖六自虚》《哭孟浩然》《哭殷遥》《送殷四葬》《哭褚司马》《过沈居士山居哭之》;另一类是公共应酬上对官员上司的哀悼,共有5题16首,即《故太子太师

徐公挽歌四首》《故西河郡杜太守挽歌三首》《吏部达奚侍郎夫人寇氏挽歌二首》《故南阳夫人樊氏挽歌二首》《恭懿太子挽歌五首》。第一类好友哀悼诗,折射出王维生死观的变化,可作为观照其思想信仰变化的补充材料;第二类应酬哀悼诗固然有套路化等方面的缺点(如其内容大多是礼节性地赞扬亡者功绩等),但它们同好友哀悼诗一样,都含有王维的悲恸情感体验,是诗人艺术创作的结

收稿日期:2018-11-18

作者简介:相文(1993—),男,江苏淮安人,安徽师范大学文学院硕士研究生。

韩震军(1974—),男,安徽临泉人,安徽师范大学文学院硕士生导师,博士。

晶,是诗人审美情趣的外在显现,具有一定的文学价值。

一、王维哀悼诗中生死观的变化

哀悼作为一种题材被写进诗歌,必然含有诗人对生死的认识。而对生死问题的追问,是儒、道、释三派都绕不开的终极话题。王维一生受儒、道、释思想影响颇深,这已是学界的共识^①。哀悼诗的创作贯穿于王维一生,他的生死观必然随着其自身阅历的增加而发生改变。故对其生死观作历时性考察,可以观照王维不同阶段对儒、道、释三家思想的接受情况。好友哀悼诗相对于应酬哀悼诗而言,是一种更加私人化的书写,所表达的情感更为真实,更适合作为考察对象进行分析。

(一)青年,重生轻死

《哭祖六自虚》写于王维18岁时^②,好友祖自虚的天亡,给他带来了巨大的冲击:

……余力文章秀,生知礼乐全。翰留天帐览,词入帝宫传。国讶终军少,人知贾谊贤。公卿尽虚左,朋识共推先。不恨依穷辙,终期济巨川。才雄望羔雁,寿促背貂蝉。福善闻前录,歼良昧上玄。何辜铄鸾翮,底事碎龙泉。鹏起长沙赋,麟终曲阜编^{[1]7}……

王维在诗中连缀用典,借终军、贾谊、阮籍等人比喻好友才华不凡,遗憾好友未能建立功业,哀叹好友夭亡不合上天意愿。结合王维初次离开家乡,赴长安游学,期望博得一番功名,却一直无人赏识的经历,可以看出他虽然在哭好友,但诗里还暗含着另外一种意味:自己若如好友那样有着高洁品德与绝世才华,却在功业未建之时就夭亡,岂不可惜!王维对死并未显示出恐惧害怕,也未将视线集中在死上。他所关心的是:在生命消散前能否功成名就,即更重生——当下的价值。这与孔子“未能事人,焉能事鬼?……未知生,焉知死”的生死观是一致的^[2]。儒家提倡以“立德、立功、立言”的方式实现“不朽”,这也一直为历代知识分子所践行。“唐代士人的出路,主要有进士、明经两途。明经专习儒经,进士也必须习儒经,所以凡有意于‘选官’的士人,无不倾心儒门,而一般士大夫的思想,也都受到儒学的深刻影响。王维开元九年(721)举进士,走的是一条由进士科入仕的道路,他所受到的儒学的影响,总的说来也是比较深的。”^[3]王维幼年固然因其母而受佛教影响,但昂扬向上、积极进取的儒家入世思想却是时代大势,这显然对他所造成的影响更大。故对于王维诗歌中含有:“孰知不向边庭苦,纵死犹闻侠骨香”

(《少年行(其三)》)^{[1]34}、“偏坐金鞍调白羽,纷纷射杀五单于”(《少年行(其三)》)^{[1]35}、“长驱塞上儿,深入单于垒”(《李陵咏》)^{[1]14}、“拔剑已断天骄臂,归鞍共饮月支头”(《燕支行》)^{[1]29}等这类富有积极进取精神的诗句,就不难理解了。概而言之,青年王维以“修身、齐家、治国、平天下”为己任,儒家思想是他的主导思想,他的重生轻死的生死观就是在儒家思想影响下形成的。

(二)中年,重死轻死

《哭孟浩然》《哭殷遥》《送殷四葬》是王维哀悼诗中的精品,它们均写于诗人中年时期^③。《哭孟浩然》是传颂千古的名篇,是王维对好友孟浩然“人事有代谢,往来成古今。江山留胜迹,我辈复登临”(孟浩然《与诸子登岷山》)^[4]跨越时空的呼应。王维与孟浩然相识甚早,感情密切,当时诗人正赶赴桂林主持南选,途中路过好友家乡襄阳,正欲拜访,不料孟浩然已于不久前去世。本该与好友相聚,互相倾诉别情,孰知名胜依旧,好友却已永不可见,他因而感叹:“故人不可见,汉水日东流。借问襄阳老,江山空蔡州。”(《哭孟浩然》)^{[1]167}王维意识到人生相对于江山而言是短暂的,这与《哭殷遥》《送殷四葬》中的看法一致,如:“人生能几何,毕竟归无形。念君等为死,万事伤人情”(《哭殷遥》)^{[1]232}、“埋骨白云长已矣,空余流水向人间”(《送殷四葬》)^{[1]236}。功成名就、道德高尚等评价死者生前功绩的字眼,在王维此阶段所写的哀悼诗中消散无踪,他再三地感慨生命的短暂,死亡的不可避免。很显然,诗人较青年时代更加关注的是死。对死关注的加强,相应地对生,对于当下,即人存于世间价值的看法,就会显得消极。

从青年到中年,何以王维的生死观会发生这么大变化?这需要了解他的人生经历及思想变化状况。青年时,王维甫入官场,就因舞黄狮子案而被贬谪济州,这使得他心情低落,隐逸思想有所上升,但并未取代入世思想的主导地位^④。当张九龄引荐他入朝为官时,王维的功利之心立马热乎起来,隐逸思想又潜伏下来。几年后张九龄罢相,李林甫掌权,朝局变得混乱,此时王维的入世思想再次遭受打击,隐逸思想重新抬头。当积极入世、追求功名的理想被现实一次次击碎后,他对自己的仕途之路产生了怀疑,对生的思考也变得消极起来:既然死不可免,生的价值又无法实现,不如效仿老庄回归自然,不如放心于佛法中,以求心灵的安静。这并非意味着儒家的入世思想在王维心中消散殆尽,事实上,他并不能放下仕途上的得

失,彻底走向庄、禅两家的归隐之路。诗人醉心佛法、心向自然是为了获得心灵上的解脱,这种行为本身就带有浓厚的功利性色彩。相反,这恰好能说明此刻王维的思想正处于矛盾状态中,他试图杂糅儒家入世、道家隐逸、佛家性空三种不同思想于一体,以达到一种“亦官亦隐”的平衡状态。概而言之,王维在历经宦海浮沉后,思想信仰由单一变为多元,更具有弹性空间,他重死轻生的生死观正是这种思想变化的产物。

(三)晚年,以洒脱的眼光平等看待生与死

王维晚年好友哀悼之作有《哭褚司马》《过沈居士山居哭之》两首^⑤:

妄识皆心累,浮生定死媒。谁言老龙吉,未免伯牛灾。故有求仙药,仍余遁俗杯。山川秋树苦,窗户夜泉哀。尚忆青骡去,宁知白马来。汉臣修史记,莫蔽褚生才。《(哭褚司马)》^{[1]633}

杨朱来此哭,桑扈返于真。独自成千古,依然旧四邻。闲檐喧鸟鹊,故榻满埃尘。曙月孤莺啭,空山五柳春。野花愁对客,泉水咽迎人。善卷明时隐,黔娄在日贫。逝川嗟尔命,丘井叹吾身。前后徒言隔,相悲讵几晨。《(过沈居士山居哭之)》^{[1]360}

从用词来看,这两首诗明显融合了庄、禅两家的思想。《哭褚司马》中大量引用庄、禅隐逸典故,如“妄识”为佛家常用语^⑥，“浮生”是道家常用语，“青骡”出自道士李少君的典故。《过沈居士山居哭之》中也大量引用庄、禅两家典故,如“老龙吉”“桑扈”“善卷”典出《庄子》，“杨朱”典出《列子》，“丘井”是佛家常用语。这与王维青年阶段同样以大量典故写成的《哭祖六自虚》形成鲜明对比:一个用儒家典故,一个用庄、禅典故;一个指向儒家入世精神,一个指向庄、禅隐逸精神。透着用典反差,折射出晚年王维对生死的新思考,他不再只关注生、死的某一端,把生、死看成对立的两极——要么偏向生(早年),要么偏向死(中年),而是以洒脱的眼光平等看待生与死。联系王维生平经历可知:安史之乱的爆发,使得他中年以来精心构建的“亦官亦隐”状态被打破,这是王维晚年思想发生变化的原因。概而言之,晚年王维已看空一切,无惧生死,佛学成为他的主导思想。

二、王维哀悼诗的文学价值

无论在盛唐时代,还是在后世,王维一向是以山水田园诗而闻名天下。王维的山水诗能够把画中神韵以文字的方式在诗歌意境里呈现出来,给读者带来韵味无穷的审美体验,从而形成一种清

新淡雅、意境幽远的恬淡诗风,如“明月松间照,清泉石上流”之类。苏轼评价说:“味摩诘之诗,诗中有画;观摩诘之画,画中有诗”,可谓一语中的。王维的赠别诗数量也不少,虽然其中也不乏一些名篇佳作,但这类诗里没有或悲或喜的剧烈感情波动,离别愁绪被冲淡疏远的景色描写所抚平,给人以波澜不惊之感,如“天寒远山净,日暮长河急”之类。此外,王维的边塞诗虽说是雄浑壮阔,但细细品读后也能体会出丝丝冲淡的意味,如“大漠孤烟直,长河落日圆”之类。概而言之,王维诗歌的主体风格是诗中有画,是诗中有禅,是诗人平淡、空灵的审美观外在流露。但是王维的哀悼诗却具有情感真挚感人、语言典雅蕴藉的艺术特点,这与其诗歌主体艺术风貌(平淡、空灵)大相径庭,呈现出诗人别样的审美趣味。从这一点上看,王维的哀悼诗可以说是对其诗歌艺术风貌的一种补充和扩展。透过这些哀悼诗,我们可以了解到王维的审美观中那些一直被人所忽视的异质部分。因而,这些哀悼诗具有独到的文学价值。

(一)情感真挚感人

王维哀悼诗以“悲”为感情基调:或情厚哀婉中见悲切,或冲淡平和中见沉痛。《哭祖六自虚》一诗,是情厚哀婉中见悲切的代表。王维将对友人的悲恸寓于具体哭诉之中:哭好友羸疾多病;哭好友虽有超然卓群的文才与贤德,却英年早逝;哭好友之死违背天意;哭好友送葬无期;哭自己痛失知音……诗人从首句哭到尾句,惋惜、悲伤、疚恨等各种复杂情感交集于心。诗人又以汪洋恣肆的连续用典的方式将这些情感倾泻而出,可谓是“风云变色、草木皆悲”,也给读者带来巨大的心灵震撼和无限的感动。

《哭孟浩然》一诗,是冲淡中见沉痛的典范。王志清认为:“诗中虽以‘故人’称谓孟浩然,但是整首诗内容空泛,只是一种人生易老的普遍性的慨叹,是一种人生苦短的借题发挥……面对孟浩然的新坟,实在唤不起什么具体的回忆,也激发不出深挚的悲情,便用五绝而作泛泛空叹。”^[5]笔者认为,富寿荪的评价更为中肯:“汉水东流,故人不见,江山寂寞,风流顿歇,殊见悼惜之深。”^[6]“故人不可见”一句,饱含着诗人不得不接受好友亡故这一事实的压抑情感。“汉水日东流”当作象征解释,汉水是诗人哀思的象征,汉水绵绵不绝向东流去,如诗人痛哭之眼泪,长久不能停息。“借问襄阳老,江山空蔡州”,王维认为孟浩然可与江山形胜永存于世。黄培芳说:“老成凋谢,空余蔡州之

江山耳。王、孟交情无间,哭襄阳之诗只二十字,而感旧推崇之意已至。盛唐人作近古如此,后人则尚敷衍。”^[7]此评价甚为妥当,短短二十字里,既有丰富内容,又有真挚情感,王维深得四两拨千斤之精髓。

(二)语言典雅、蕴藉

王维哀悼诗的语言呈现出两种截然不同的风貌:一类典雅庄重;一类蕴藉丰富。按照性质统计,典雅庄重风貌多集中在应酬类哀悼诗中,蕴藉丰富风貌多集中在对好友哀悼的诗中^⑦;按照时间统计,典雅庄重风貌多分布在王维前半生所创作的哀悼诗中,蕴藉丰富风貌多分布在王维后半生所创作的哀悼诗中。

创作场合的不同,是王维哀悼诗有两种不同语言风貌的重要原因之一。首先,对官场同僚或者上司死亡后的哀悼,是一种在公共场合里的公共应酬性活动,更加注意庄重严肃的礼节仪式。这使得诗人在创作时,必须谨慎选用词汇典故,以便符合礼仪规则。其次,诗人与死者可能并非相识,或者即使相识也并非具有深厚的情谊,对死者的哀悼更多的是一种出于礼节的需要,这就不能激起诗人与死者的交往回忆,甚至是内心的共鸣性情感体验。在这种情况下,诗人只能按照哀悼诗的通用模式进行创作,以便应付式地完成这项社交活动。如《故太子太师徐公挽歌四首》,诗中大量运用典故描写死者的功绩、皇帝对死者的礼遇恩宠等内容,但是并不能看出作者的悲痛情感,故而整首诗虽典雅庄重但并无深情。

而对好友哀悼的诗,却是一种私人场合下的私人哀悼活动。它没有时空限制,它可以在得知好友亡讯的刹那,亦可以在好友亡故多年后,因某个场景、某个物品而勾起的回忆;可以在好友故居或坟墓前,亦可以在千里之外的任何地方。这种情况下的哀悼之作,诗人往往会将亡故好友的生平遭遇与自己生平经历相结合,以抒发一种共鸣性情感,故而所选用的词语多含蓄蕴藉,使得诗意朦胧复杂多变。如《哭褚司马》《过沈居士山居哭之》,语言含蓄蕴藉而又情真意切。

使用典故兴趣点的变化^⑧,是王维哀悼诗呈现两种不同语言风貌的根本原因。王维前半生所作的哀悼诗中,其所使用的典故,无论是语典还是事典,大多和儒家相关联。语典大都出自儒家《诗》《书》《礼》《易》《春秋》《论语》等经典典籍。如:“淑女诗长在”《故南阳夫人樊氏挽歌二首(其

一)》中“淑女”出自《诗经·周南·关雎》:“窈窕淑女,君子好逑”;“谋猷为相国”《故太子太师徐公挽歌四首(其二)》中“谋猷”出自《尚书·文侯之命》:“越小大谋猷,罔不率从”;“卷衣悲画翟”《故西河郡杜太守挽三首》中“卷衣”出自《礼记·丧大记》:“北面三号,卷衣投于前”;“弥纶有大名”《故太子太师徐公挽歌四首》中“弥纶”出自《周易·系辞上》:“《易》与天地准,故能弥纶天地之道”;“悯凶才稚齿”《哭祖六自虚》中“悯凶”出自《左传》宣公十二年:“寡君少遭闵凶”;“逝川嗟尔命”《过沈居士山居哭之》中“逝川”出自《论语·子罕》:“子在川上曰:‘逝者如斯夫,不舍昼夜。’”事典也多是选用符合儒家“忠、孝、仁、义、礼、智、信”价值观的人物和事件。如:“汉室赖图书”《故太子太师徐公挽歌四首(其二)》中张良“得秦书”典故体现的是“忠”;“倾朝看药船”《哭祖六自虚》中夏统“药船”典故、“虽蒙绝驰道”《恭懿太子挽歌五首(其一)》中汉成帝“绝驰道”典故都体现儿子对父母的“孝”;“为善吾无矣”中子产哭子皮典故、“琴声纵不没,终亦继悲弦”《哭祖六自虚》中伯牙“绝弦”典故体现的是“仁”“义”;“石窞恩荣重”“夫人法尚存”《故南阳夫人樊氏挽歌二首》中司徒妻“夫人法”典故体现的是“礼”;“何悟藏环早”中羊祜“识金环”典故、“秤象问何人”中曹冲“秤象”典故、“若道长安近”中晋明帝“举目见日,不见长安”典故体现的都是“智”;“不期先挂剑”《哭祖六自虚》中季札“挂剑”典故体现的是“信”。儒家典籍语言大都古朴典雅、简洁凝练;儒家所宣扬的价值观又大都是人性中美好的品格,较少涉及人性的阴暗面;此外,死亡哀悼行为本身具有庄重严肃的特殊性;这三方面所形成的合力,使得王维前期哀悼诗语言呈现出典雅庄重的风貌。王维后半生所作的哀悼诗中,其所使用的典故,大都和庄、禅隐逸相关,故而语言蕴藉含蓄,更有韵味。

用典的精当性也值得一提。王维哀悼诗中对典故的运用恰到好处:集中且富有变化,不会令读者感到单一乏味。如《哭祖六自虚》共有64句,用典竟达20多处,出自《尚书》《论语》《左传》《史记》《汉书》等数十本典籍之中,具有堆积之嫌。但是诗人这里不厌其烦地用典,不是要故意显摆自己学识渊博,而是用以抒发一种浩荡决绝、惊天动地的悲恸情感。当读者为诗人这种风云变色、草木皆悲的真挚情感所感动时,典故本身已无关紧要。

注释:

- ① 如王志清在《王维哲学思想以儒为体、庄禅为用的特征》一文中指出:“王维思想整体构成的丰富性,表现出三教混为一谈的多元整合和融合交复”;钱志熙认为:“王维诗歌中表达了丰富的自然及自然与名教合一的玄学主题,并且常常与佛禅哲学结合”(《论王维玄佛结合的人生哲学及艺术关系》);傅绍良《张九龄罢相与王维思想的转折再议——兼论佛儒合一的宗教观念的政治效应》一文认为:“王维的思想并没有一个明显的转折,他一生所追求的是一种儒佛合一的生存境界,前期如此,后期也是如此”,其他诸多相关文章不再举例。
- ② 陈铁民《王维集校注》将此诗系年于开元六年(718),杨文生《王维诗集笺注》、邓绍基《中国古代十大诗人精品全集》将此诗系年于开元四年(716),三家均认为此诗写于王维18岁时。
- ③ 陈铁民《王维集校注》将《哭孟浩然》系于开元二十八年(740),时王维40岁;考《哭殷遥》《送殷四葬》写于天宝三年(744)以前,本年王维44岁。
- ④ 王维的隐逸思想实际上是庄、禅并重,二者很相似。李泽厚说:“确乎两者有许多相通、相似甚至相同之处,如破对待、空物我、泯主客、齐生死、反认知、重解悟、新自然、寻超脱,等等,特别是艺术领域中,庄、禅更常常浑然一体,难以区分。”选自李泽厚《中国古代思想史论》,人民出版社1985版,第213页。
- ⑤ 陈铁民《王维集校注》疑《过沈居士山居哭之》作于天

宝末,具体时间不详;《哭褚司马》收入未编年诗,然细玩诗意,断其为王维晚年之作,当差之不远。

- ⑥ 典故有事典、语典之分,语典主要指引用或化用前人诗句以及典籍中的言语之类。文中“妄识”语出《楞严经》:“显妄识无体。”“丘井”语出《维摩经·方便品》:“是身如丘井,为老所逼。”“浮生”语出《庄子·外篇·刻意第十五》:“其生若浮,其死若休。”
- ⑦ 此处是指大多数情况下而言,当然也有例外,如《哭祖六自虚》就是仅有的一例,虽然是私人性质的好友哀悼诗,但其语言却呈现出典雅庄重的特点。
- ⑧ 至于为什么王维的用典兴趣点会发生变化,这当与他的思想信仰变化有关,这在上文已经论述过。

参考文献:

- [1] 陈铁民.王维集校注[M].北京:中华书局,2017.
- [2] 杨伯峻.论语译注[M].北京:中华书局,2016:112.
- [3] 陈铁民.王维论稿[M].北京:人民文学出版社,2006:215.
- [4] 佟培基.孟浩然诗集笺注[M].上海:上海古籍出版社,2016:23.
- [5] 王志清,袁行霈.王维诗选[M].北京:商务印书馆,2015:49-50.
- [6] 富寿荪,刘拜山.千首唐人绝句[M].上海:上海古籍出版社,1998:125.
- [7] 陈伯海,朱易安.唐诗汇评:第1卷[M].增订本.上海:上海古籍出版社,2015:535.

(上接第42页)

- [5] 詹成付,王景新.中国农村社区服务体系建设研究[M].北京:中国社会科学出版社,2008:68.
- [6] 王昕,陈社英.社区精英的概念、分类及发展路径[J].佛山科学技术学院学报(社会科学版),2016,34(4):7-11.
- [7] 梁婀娜.农村精英流失问题研究[J].商,2016(19):87-88.
- [8] 阙春萍,周毕芬.农业人口转移背景下乡村精英流失的影响及对策[J].广西社会科学,2018(3):157-160.
- [9] 杨海中.农村社区发展需要“领袖式”的人才[J].东岳论丛,2000(2):72-74.
- [10] 李伟梁.社区资源整合略论[J].重庆邮电大学学报(社会科学版),2010,22(4):123-128.
- [11] 郝宇青.乡村现代治理中基层党组织面临的难题及其应对[J].华东师范大学学报(哲学社会科学版),2016(1):5-7.
- [12] 丁峰,李勇华.论文化礼堂与农村社区治理功能[J].长白山学刊,2018(4):37-43.

- [13] 赵明硕.城乡一体化进程中的新型农村社区治理困境及路径取向[J].劳动保障世界,2018(20):47.
- [14] 夏建中.治理理论的特点与社区治理研究[M]//燕燕.中国社区发展报告(2010).北京:社会科学文献出版社,2011:153.
- [15] 中央农村工作领导小组办公室.国家乡村振兴战略规划(2018—2022年)[EB/OL].(2018-09-27)[2018-11-12]. <https://baike.so.com/doc/27211735-28606161.html>.
- [16] 胡书芝,刘征.农村精英与农村社区发展[J].社会,2003(1):45-47.
- [17] 张铭.乡土精英治理:当下农村基层社区治理的可行模式[J].兰州大学学报(社会科学版),2008(1):10-18.
- [18] 陶爱祥.中外农村社区建设经验比较研究[J].世界农业,2015(1):140-143.
- [19] 翟宇婷,杨燕.乡村治理要想方法留住精英[J].人民论坛,2016(29):120-121.