

基于结构方程模型的休闲农业经营 组织环境行为形成机理研究

林秀治

(福建商学院 旅游与休闲管理学院, 福建 福州 350012)

摘要:基于福建省的调查数据,运用结构方程模型研究休闲农业经营组织环境行为形成机理。结果表明,在环境战略制定行为的形成中,其受环境规制的直接影响和总影响最大;在环境过程管理行为的形成中,其受管理层环境意识的直接影响和总影响最大;在环境宣传教育行为和环境信息沟通行为的形成中,其受管理层环境意识的直接影响最大,受利益链条的总影响最大;利益链条通过管理层环境意识对四类休闲农业经营组织环境行为的间接影响均最大。为促进休闲农业经营组织环境行为实施,政府应在政策法规、制度建设、资金与技术支持等方面发挥应有的作用;利益相关者应强化社区参与,充分发挥舆论监督作用;休闲农业经营组织应实行绿色生态经营,加强环境宣传教育,加大技术投入与人才建设。

关键词:结构方程模型;休闲农业;经营组织;环境行为;形成机理

中图分类号:F323.4

文献标识码:A

文章编号:1009-2463 (2019)02-0031-07

DOI: 10.19747/j.cnki.1009-2463.2019.02.005

Formation Mechanism of the Environmental Behavior of Leisure Agriculture Operating Organizations: A Study Based on the Structural Equation Modeling

LIN Xiuzhi

(School of Tourist and Leisure Management, Fujian Business University, Fuzhou 350012, China)

Abstract:Based on the survey data of Fujian province, this paper explores the formation mechanism of the environmental behavior of leisure agriculture operating organizations by using the structural equation modeling. The results show that; in the formation of the behavior of formulating environmental strategy, it is directly and mostly influenced by environmental regulation; in the formation of the behavior of managing environmental process, it is directly and mostly influenced by managers' environmental awareness; in the formation of the behaviors of carrying out environmental publicity and education and communicating environmental information, they are directly influenced by managers' environmental awareness, and mostly influenced by profit chain; the environmental behavior of the four types of leisure agriculture operating organizations is indirectly influenced by profit chain through managers' environmental awareness. In order to promote the implementation of environmental behavior, government should play its due role in policy and regulation formulation, institutional improvement, funds and technical support and so on; stakeholders should strengthen community participation and give full play to the role of media's supervision; leisure agriculture operating organizations should implement green and ecological operation, strengthen environmental publicity and education, and increase technical input and talent construction.

Key words:structural equation modeling; leisure agriculture; operating organizations; environmental behavior; formation mechanism

收稿日期:2019-01-11

基金项目:福建省教育厅中青年教师教育科研项目“福建休闲农业产业供给侧改革路径研究”(JAS170645);福建省社会科学青年项目“旅游网络信息对城市居民乡村旅游消费决策行为影响研究”(FJ2016C043)

作者简介:林秀治(1987—),女,福建泉州人,福建商学院旅游与休闲管理学院讲师,博士。

休闲农业依托其自然生态环境、农业景观资源、特色农业文化吸引着广大的游客。在文化和旅游部、农业部等部门的政策支持下,我国休闲农业得到了迅速发展。休闲农业发展在促进自然生态环境与人文生态环境保护的同时却也带来了一系列生态环境问题。例如,休闲农业经营组织未对休闲农业点进行合理规划与布局,在上流水域随便开发建设休闲农业项目,对水体造成污染;利用推土机、挖掘机等设备盲目地大兴土木,破坏耕地;把在经营过程中制造的燃烧废物、剩茶剩饭等废弃物随意倒在偏僻角落里,容易滋生细菌、招惹蚊蝇;把具有地方特色的乡村建筑进行城市化、豪华化改造;商业开发过浓,把乡村民俗表演化与快餐化,表演内容大多流于形式,等等。随着休闲农业建设的日益深入与完善,休闲农业经营组织需要从战略上主动实施环境行为,以促进良好的生态环境建设。

目前学术界对于环境行为的研究热点是环境行为的影响因素、环境行为与环境态度的关系等方面^[1-6],对于环境行为是怎样形成的、不同行业经营组织环境行为有哪些差异性、如何进行环境行为管理等问题缺乏较为深入细致的研究。与一般企业环境行为不同,休闲农业经营组织环境行为的实施更应关注农业文化环境、区域民俗文化环境等人文生态环境,其形成机理也有较大区别。基于此,本研究运用结构方程模型对休闲农业经营组织环境行为形成机理进行探讨,以为休闲农业经营组织环境行为管理提供理论参谋,为休闲农业经营实践提供一定的参考依据。

一、休闲农业经营组织环境行为形成机理研究材料与方法

(一)理论模型与研究假设

本研究以复杂环境行为模型为基础,结合经济学理论及组织制度理论、利益相关者理论、企业文化理论、资源依赖理论等管理学理论,同时通过面对面交谈、短信、邮件、微信、QQ等多种方式对环境学、行为学、旅游学、管理学、经济学等各方面的专家进行信息咨询,深入到部分休闲农业旅游点进行调研,与休闲农业经营组织的主要领导者进行交流访谈,由此将休闲农业经营组织环境行为形成机理的理论模型变量提炼为环境规制、利益相关者压力两种外部因

素及利益链条、管理层环境意识、信息与技术资源三种内部因素,其中把管理层环境意识作为中介调节变量加以考虑,由此休闲农业经营组织环境行为形成机理的理论模型为图1所示。研究提出如下假设:

H1:环境规制对休闲农业经营组织环境行为有正向作用。

H2:利益相关者压力对休闲农业经营组织环境行为有正向作用。

H3:利益链条对休闲农业经营组织环境行为有正向作用。

H4:管理层环境意识对休闲农业经营组织环境行为有正向作用。

H5:各类因素通过影响管理层环境意识而对四类休闲农业经营组织环境行为的形成产生影响。

H6:信息与技术资源对休闲农业经营组织环境行为有正向作用。

由于休闲农业经营组织环境行为可划分为环境战略制定、环境过程管理、环境宣传教育、环境信息沟通四种类型^[7],因此以上每个研究假设还可分别细化为四个子假设,由此本研究共提出30个研究假设。

(二)研究设计

1.量表设计

本研究在分析休闲农业经营组织环境行为特点的基础上结合其他学者关于环境行为形成机理或影响因素的相关研究成果设计了初始调查问卷。在经过专家咨询及前期预调研的基础上,对调查问卷进行进一步修改与完善,形成了正式的调查问卷。问卷共分为环境行为、环境行为形成机理、经营组织基本信息三大部分,其中环境行为包括“有制定专门的休闲农业环境管理政策”“建筑风格与周边环境相协调”“举办休闲农业环境保护主题活动”“与其他休闲农业点交流环保信息与经验”等19个测量问项;环境行为形成机理包括“相关部门的环境监管促使我实施环境行为”“消费者对绿色农产品及良好生态环境的需求促使我实施环境行为”“因实施环境行为可吸引更多金融投资而促使我实施环境行为”“环境技术种类与手段越多,我越乐于实施环境行为”等20个测量问项;经营组织基本信息包括组织地理区位、组织人员数量、组

织运营年限、组织形式、组织等级、组织经营管理方式、被调研人员的职位层级等 7 个测量问题。由此,休闲农业经营组织环境行为形成机理的理论模型如图 1 所示。

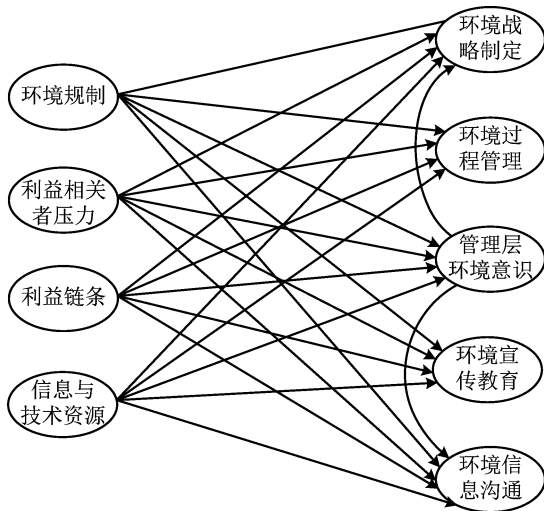


图 1 休闲农业经营组织环境行为形成机理的理论模型

2. 样本选择与数据收集

本研究以福建省为例对休闲农业经营组织环境行为进行实证研究,因此抽样总体为福建省所有的休闲农业经营组织。抽样方法采用随机抽样与配额抽样相结合的方法。调研时间从 2015 年 3 月 9 日持续至 2015 年 6 月 9 日,调研对象以休闲农业经营组织的中高层管理者为主。调研问卷依托通过平时课题调研建立起良好合作关系的福建省文化和旅游厅及福建省各地市的农业农村局、文化和旅游局进行发放和回收。经统计,本研究共发放 650 份问卷,回收 603 份,剔除 51 份无效问卷,最终回收 552 份有效问卷,有效问卷回收率为 84.92%^[7]。

3. 计量模型选择

本研究采用结构方程模型来探讨休闲农业经营组织环境行为形成机理。因为结构方程模型研究多变量间相互关系,能够较好地估计观测变量与潜变量之间的关系,估计整个模型的拟合程度,适用于本研究领域。

二、休闲农业经营组织环境行为形成机理研究结果与分析

(一) 信度与效度检验结果与分析

在运用结构方程模型进行实证研究之前,需对

样本数据进行信度与效度检验。研究使用 SPSS16.0 统计软件计算各变量的 Cronbach's α 系数,各个分量表及总量表的标准化 Cronbach's α 系数均在 0.7 以上,由此可见,研究量表具有比较满意的信度,可以根据调研结果进行下一步的数据分析。

接着,采用 LISREL8.70 统计软件对休闲农业经营组织环境行为及其形成机理变量进行验证性因子分析。经统计, χ^2/df 的数值达到小于 5 的标准;NFI、CFI、IFI 的值均达到大于 0.9 的标准;RMR 值达到小于 0.05 的标准;RMSEA 值达到小于 0.08 的标准。由此可见,该模型的拟合情况较好。同时,休闲农业经营组织环境行为及其形成机理的测量变量所属的测量问题因子载荷均高于 0.5,这也验证了该模型的合理性。

(二) 结构方程模型检验结果与分析

运用 LISREL8.70 统计软件对休闲农业经营组织环境行为形成机理的理论模型进行结构方程分析。从原始模型的路径系数分析来看(见表 1),在 24 条待检验的路径关系中,有 3 条路径没有通过 t 值显著性检验,其他 21 条路径均通过了显著性检验。这 3 条没有通过显著性检验的路径是环境规制→环境宣传教育、利益相关者压力→环境宣传教育、环境规制→环境信息沟通,其 t 值的绝对值均小于 1.96,这说明原始模型与样本数据的拟合度不够理想,有必要进一步对原始模型进行修正。

一般来说,结构模型修正有四种方法,其一是添加或减少内生变量,其二是添加或减少外生变量,其三是保持变量数量不变,只改变变量间的路径关系,其四是保持变量数量及变量间的路径关系不变,只修正残差的协方差^[8]。本研究采取第三种修正方法对结构方程模型进行修正,具体方法是从 t 值最小值的路径开始逐一删除没有通过显著性检验的路径,仔细观察删除之后模型路径系数的变化,直至达到理想的拟合效果。据此,本研究依次删除环境规制→环境宣传教育路径、环境规制→环境信息沟通路径、利益相关者压力→环境宣传教育路径,得到修正之后的结构方程模型。从修正模型的整体适配度检验来看, χ^2/df 的数值为 2.24,达到小于 5 的标准;GFI、AGFI、NFI、CFI、IFI 的值分别为 0.93、0.92、0.91、0.92、0.92,都达到大于 0.9 的标准;RMR 值为 0.040,

达到小于 0.05 的标准;RMSEA 值为 0.03,达到小于 0.08 的标准。总体来说,修正之后的结构方程模型较之原始模型的整体适配度指标均有所改进。

表 1 原始模型路径系数分析

路径	标准化 路径 系数	t 值	是否通 过显著 性检验
环境规制→环境战略制定	0.35	5.41	通过
利益相关者压力→环境战略制定	0.18	2.64	通过
利益链条→环境战略制定	0.24	3.66	通过
管理层环境意识→环境战略制定	0.26	3.96	通过
信息与技术资源→环境战略制定	0.16	2.28	通过
环境规制→环境过程管理	0.25	3.83	通过
利益相关者压力→环境过程管理	0.19	2.82	通过
利益链条→环境过程管理	0.20	2.98	通过
管理层环境意识→环境过程管理	0.37	5.85	通过
信息与技术资源→环境过程管理	0.19	2.82	通过
环境规制→环境宣传教育	0.05	0.70	未通过
利益相关者压力→环境宣传教育	0.07	0.99	未通过
利益链条→环境宣传教育	0.17	2.46	通过
管理层环境意识→环境宣传教育	0.21	3.15	通过
信息与技术资源→环境宣传教育	0.16	2.27	通过
环境规制→环境信息沟通	0.05	0.71	未通过
利益相关者压力→环境信息沟通	0.16	2.27	通过
利益链条→环境信息沟通	0.15	2.13	通过
管理层环境意识→环境信息沟通	0.18	2.64	通过
信息与技术资源→环境信息沟通	0.21	3.15	通过
环境规制→管理层环境意识	0.18	2.63	通过
利益相关者压力→管理层环境意识	0.25	3.83	通过
利益链条→管理层环境意识	0.37	5.86	通过
信息与技术资源→管理层环境意识	0.16	2.28	通过

从表 2 中修正模型的路径系数来看,21 条待检验路径均通过了显著性检验,因此可以认为该模型是可以接受的。分析该模型标准化路径系数的大小,可以发现环境战略制定受环境规制的影

表 2 修正模型路径系数分析

路径	标准化 路径 系数	t 值	是否通 过显著 性检验
环境规制→环境战略制定	0.39	6.26	通过
利益相关者压力→环境战略制定	0.16	2.27	通过
利益链条→环境战略制定	0.23	3.46	通过
管理层环境意识→环境战略制定	0.26	3.94	通过
信息与技术资源→环境战略制定	0.14	1.98	通过
环境规制→环境过程管理	0.25	3.77	通过
利益相关者压力→环境过程管理	0.18	2.59	通过
利益链条→环境过程管理	0.21	3.14	通过
管理层环境意识→环境过程管理	0.35	5.36	通过
信息与技术资源→环境过程管理	0.20	2.93	通过
利益链条→环境宣传教育	0.16	2.28	通过
管理层环境意识→环境宣传教育	0.23	3.46	通过
信息与技术资源→环境宣传教育	0.17	2.43	通过
利益相关者压力→环境信息沟通	0.14	1.98	通过
利益链条→环境信息沟通	0.15	2.13	通过
管理层环境意识→环境信息沟通	0.21	3.14	通过
信息与技术资源→环境信息沟通	0.19	2.72	通过
环境规制→管理层环境意识	0.16	2.28	通过
利益相关者压力→管理层环境意识	0.25	3.78	通过
利益链条→管理层环境意识	0.38	5.97	通过
信息与技术资源→管理层环境意识	0.14	1.98	通过

响最大,其标准化路径系数为 0.39;其次是管理层环境意识、利益链条,其标准化路径系数分别为 0.26、0.23;受利益相关者压力、信息与技术资源的影响则相对较小,其标准化路径系数分别为 0.16、0.14。环境过程管理受管理层环境意识的影响最大,其标准化路径系数为 0.35;其次是环境规制,其标准化路径系数为 0.25;受利益链条、信息与技术资源、利益相关者压力的影响也不容小觑,其标准化路径系数分别为 0.21、0.20、0.18。环境宣传教育受管理层环境意识的影响最大,其标准化路径系数为 0.23;其次是信息与技术资源、利益链条,其标准化路径系数分别为 0.17、0.16;而环境规制、利益相关者压力对其影响则不显著。环境信息沟通受管理层环境意识的影响最大,其标准化路径系数为 0.21;其次是信息与技术资源,

其标准化路径系数为 0.19;再次是利益链条、利益相关者压力,其标准化路径系数分别为 0.15、0.14;而环境规制对其影响则不显著。管理层环境意识受利益链条的影响最大,其标准化路径系数为 0.38;其次是利益相关者压力,其标准化路径系数为 0.25;受环境规制、信息与技术资源的影响也较为显著,其标准化路径系数分别为 0.16、0.14。

而反过来看,环境规制对环境战略制定、环境过程管理这两类环境行为的形成有显著影响,其标准化路径系数分别为 0.39、0.25;对环境宣传教育、环境信息沟通这两类环境行为的形成影响不显著。利益相关者压力对环境战略制定、环境过程管理、环境信息沟通这三类环境行为的形成有显著影响,其标准化路径系数分别为 0.16、0.18、0.14;对环境宣传教育这类环境行为的形成影响不显著。利益链条对四类环境行为的形成影响均显著,按其影响大小进行排序依次为环境战略制定、环境过程管理、环境宣传教育、环境信息沟通,其标准化路径系数分别为 0.23、0.21、0.16、0.15。管理层环境意识对四类环境行为的形成影响均非常显著,按其影响大小进行排序依次为环境过程管理、环境战略制定、环境宣传教育、环境信息沟通,其标准化路径系数分别为 0.35、0.26、0.23、0.21。信息与技术资源对四类环境行为的形成影响均显著,按其影响大小进行排序依次为环境过程管理、环境信息沟通、环境宣传教育、环境战略制定,其标准化路径系数分别为 0.20、0.19、0.17、0.14。

根据结构方程模型的输出文件,还可以得出各路径的直接效应、间接效应及总效应,其结果如表 3 所示。

由于直接效应已从表 2 中做过分析,在该表格中本研究主要分析其间接效应及总效应。从表 3 的数据可以看出,在环境战略制定行为的形成中,利益链条通过管理层环境意识对其的间接影响最大,其标准化路径系数为 0.10;其次是利益相关者压力的间接影响,其标准化路径系数为 0.07;环境规制与信息与技术资源通过管理层环境意识对其的间接影响则大小相当,其标准化路径系数均为 0.04。加上间接效应的影响,各因素对环境战略制定行为形成的总影响排序较之直接效应的影响排序产生了变化,按其系数大小排序依次为环境规制、利益链条、管理层环境意识、利益相关

表 3 直接效应、间接效应及总效应

路径	标准化路径系数		
	直接效应	间接效应	总效应
环境规制→环境战略制定	0.39	0.04	0.43
利益相关者压力→环境战略制定	0.16	0.07	0.23
利益链条→环境战略制定	0.23	0.10	0.33
管理层环境意识→环境战略制定	0.26	—	0.26
信息与技术资源→环境战略制定	0.14	0.04	0.18
环境规制→环境过程管理	0.25	0.06	0.31
利益相关者压力→环境过程管理	0.18	0.09	0.27
利益链条→环境过程管理	0.21	0.13	0.34
管理层环境意识→环境过程管理	0.35	—	0.35
信息与技术资源→环境过程管理	0.20	0.05	0.25
利益链条→环境宣传教育	0.16	0.09	0.25
管理层环境意识→环境宣传教育	0.23	—	0.23
信息与技术资源→环境宣传教育	0.17	0.03	0.20
利益相关者压力→环境信息沟通	0.14	0.05	0.19
利益链条→环境信息沟通	0.15	0.08	0.23
管理层环境意识→环境信息沟通	0.21	—	0.21
信息与技术资源→环境信息沟通	0.19	0.03	0.22
环境规制→管理层环境意识	0.16	—	0.16
利益相关者压力→管理层环境意识	0.25	—	0.25
利益链条→管理层环境意识	0.38	—	0.38
信息与技术资源→管理层环境意识	0.14	—	0.14

者压力、信息与技术资源,其标准化路径系数分别为 0.43、0.33、0.26、0.23、0.18。在环境过程管理行为的形成中,利益链条通过管理层环境意识对其的间接影响最大,其标准化路径系数为 0.13;其次是利益相关者压力的间接影响,其标准化路径系数为 0.09;环境规制与信息与技术资源通过管理层环境意识对其间接影响的标准化路径系数分别为 0.06、0.05。加上间接效应的影响,各因素对环境过程管理行为形成的总影响排序较之直接效应的影响排序产生了变化,按其系数大小排序依次为管理层环境意识、利益链条、环境规制、利益相关者压力、信息与技术资源,其标准化路径系数分别为 0.35、0.34、0.31、0.27、0.25。在环境宣传教育行为的形成中,利益链条通过管理层环境意

识对其的间接影响最大,其标准化路径系数为0.09;其次是信息与技术资源的间接影响,其标准化路径系数为0.03。加上间接效应的影响,各因素对环境宣传教育行为形成的总影响排序较之直接效应的影响排序产生了变化,按其系数大小排序依次为利益链条、管理层环境意识、信息与技术资源,其标准化路径系数分别为0.25、0.23、0.20。在环境信息沟通行为的形成中,利益链条通过管理层环境意识对其的间接影响最大,其标准化路径系数为0.08;其次是利益相关者压力的间接影响,其标准化路径系数为0.05;技术资源通过管理层环境意识对其间接影响的标准化路径系数则为0.03。加上间接效应的影响,各因素对环境信息沟通行为形成的总影响排序较之直接效应的影响排序产生了变化,按其系数大小排序依次为利益链条、信息与技术资源、管理层环境意识、利益相关者压力,其标准化路径系数分别为0.23、0.22、0.21、0.19。

反之同理,环境规制对环境战略制定的形成总影响最大,对环境过程管理的形成总影响相对较小,其标准化路径系数分别为0.43、0.31;利益相关者压力对环境战略制定、环境过程管理、环境信息沟通这三类休闲农业经营组织环境行为形成的总影响标准化路径系数分别为0.23、0.27、0.19,其中对环境过程管理的总影响最大;利益链条对四类休闲农业经营组织环境行为形成的总影响按从大到小的排序依次为环境过程管理、环境战略制定、环境宣传教育、环境信息沟通,其标准化路径系数分别为0.34、0.33、0.25、0.23;管理层环境意识对四类休闲农业经营组织环境行为形成的总影响按从大到小的排序依次为环境过程管理、环境战略制定、环境宣传教育、环境信息沟通,其标准化路径系数分别为0.35、0.26、0.23、0.21,因其不存在间接影响,因此这个排序与直接效应的影响排序一致;信息与技术资源对四类休闲农业经营组织环境行为形成的总影响按从大到小的排序依次为环境过程管理、环境信息沟通、环境宣传教育、环境战略制定,其标准化路径系数分别为0.25、0.22、0.20、0.18。

(三)研究假设验证结果与分析

基于前文的数据分析,本研究将实证结果与先前理论假设进行一一对比,最后将研究假设检验进行汇总,所得结果如表4所示。在30个研究假设中,有25个研究假设得到数据支持,3个研究假设没有得到数据支持,2个研究假设得到部分数据支持。

三、休闲农业经营组织环境行为形成机理研究结论与建议

(一)结论

本研究基于结构方程模型探讨休闲农业经营组织环境行为形成机理,得出以下五点结论:第一,在环境战略制定行为的形成中,其受环境规制的直接影响和总影响最大,利益链条通过管理层环境意识对其的间接影响最大;第二,在环境过程管理行为的形成中,其受管理层环境意识的直接影响和总影响最大,利益链条通过管理层环境意识对其的间接影响最大;第三,在环境宣传教育行为和环 境信息沟通行为的形成中,其受管理层环境意识的直接影响最大,受利益链条的总影响最大,利益链条通过管理层环境意识对其的间接影响最大;第四,管理层环境意识受利益链条的影响最大,其次是利益相关者压力,受环境规制、信息与技术资源的影响也较为显著;第五,利益链条、管理层环境意识、信息与技术资源对休闲农业经营组织环境行为有正向作用;各类因素通过影响管理层环境意识而对四类休闲农业经营组织环境行为的形成产生影响。

(二)建议

为促进休闲农业经营组织环境行为实施,政府应健全休闲农业环境管理的法律法规体系,建立生态责任制度和行业准入制度,加强对休闲农业经营组织环境行为实施的监管,同时为休闲农业经营组织提供资金和技术上的支持;利益相关者层面应强化社区参与,维护社区居民的环境权益,为社区居民提供就业和商业机会,加强区域群众和媒体媒介的舆论监督作用;休闲农业经营组织应实行绿色生态经营,加强环境宣传教育,加大对技术的投入与应用及对人才的培养与引进。

表 4 研究假设检验汇总

研究假设	是否支持
H1:环境规制对休闲农业经营组织环境行为有正向作用	部分支持
H1a:环境规制对环境战略制定有正向作用	支持
H1b:环境规制对环境过程管理有正向作用	支持
H1c:环境规制对环境宣传教育有正向作用	不支持
H1d:环境规制对环境信息沟通有正向作用	不支持
H2:利益相关者压力对休闲农业经营组织环境行为有正向作用	部分支持
H2a:利益相关者压力对环境战略制定有正向作用	支持
H2b:利益相关者压力对环境过程管理有正向作用	支持
H2c:利益相关者压力对环境宣传教育有正向作用	不支持
H2d:利益相关者压力对环境信息沟通有正向作用	支持
H3:利益链条对休闲农业经营组织环境行为有正向作用	支持
H3a:利益链条对环境战略制定有正向作用	支持
H3b:利益链条对环境过程管理有正向作用	支持
H3c:利益链条对环境宣传教育有正向作用	支持
H3d:利益链条对环境信息沟通有正向作用	支持
H4:管理层环境意识对休闲农业经营组织环境行为有正向作用	支持
H4a:管理层环境意识对环境战略制定有正向作用	支持
H4b:管理层环境意识对环境过程管理有正向作用	支持
H4c:管理层环境意识对环境宣传教育有正向作用	支持
H4d:管理层环境意识对环境信息沟通有正向作用	支持
H5:各类因素通过影响管理层环境意识而对四类休闲农业经营组织环境行为的形成产生影响	支持
H5a:环境规制通过影响管理层环境意识而对四类休闲农业经营组织环境行为的形成产生影响	支持
H5b:利益相关者压力通过影响管理层环境意识而对四类休闲农业经营组织环境行为的形成产生影响	支持
H5c:利益链条通过影响管理层环境意识而对四类休闲农业经营组织环境行为的形成产生影响	支持
H5d:信息与技术资源通过影响管理层环境意识而对四类休闲农业经营组织环境行为的形成产生影响	支持
H6:信息与技术资源对休闲农业经营组织环境行为有正向作用	支持
H6a:信息与技术资源对环境战略制定有正向作用	支持
H6b:信息与技术资源对环境过程管理有正向作用	支持
H6c:信息与技术资源对环境宣传教育有正向作用	支持
H6d:信息与技术资源对环境信息沟通有正向作用	支持

参考文献:

- [1] 赵黎明,陈妍庆.环境规制、公众参与和企业环境行为:基于演化博弈和省级面板数据的实证分析[J].系统工程,2018,36(7):55-65.
- [2] 张玉玲,张捷,赵文慧.居民环境后果认知对保护旅游地环境行为影响研究[J].中国人口·资源与环境,2014,24(7):149-156.
- [3] 潘丽丽,王晓宇.基于主观心理视角的游客环境行为意愿影响因素研究:以西溪国家湿地公园为例[J].地理科学,2018,38(8):1337-1345.
- [4] 王宇露,江华.企业环境行为研究理论脉络与演进逻辑探析[J].外国经济与管理,2012,34(8):26-34.
- [5] 王晓楠,刘琳.中国居民环境行为意愿的多层分析:基于2013年CSS数据的实证分析[J].吉首大学学报(社会科学版),2017,38(1):80-90.
- [6] 朱庆华,杨启航.中国生态工业园建设中企业环境行为及影响因素实证研究[J].管理评论,2013,25(3):119-125.
- [7] 林秀治,黄秀娟,陈秋华.休闲农业经营组织环境行为影响因素分析:以福建省为例[J].中国农村观察,2016,(2):14-22.
- [8] 黄芳铭.结构方程模式理论与应用[M].北京:中国税务出版社,2005.