

关于高校课程考核方式改革的思考

黄德智

(安徽农业大学 教务处,安徽 合肥 230036)

摘要: 高等学校考试目前存在的问题可概括为考试内容中记忆成分所占比重较大,考试方式较单一,一次考试决定成绩,这些问题不利于学生创造性的培养。作者建议增加考试方式的多样性,使教师可根据课程性质选择考试方式,增加平时成绩占课程总成绩的比重,增加对学生平时学习的考查有助于促使学生加强平时学习,促使教师改变“满堂灌”的教学方式,增加学生的创造性表达机会以及与教师之间的双向交流,以适应高等学校即将实行学分制改革的需要。

关键词: 课程考核;改革;创造性

中图分类号:G642.3

文献标识码:A

文章编号:1009-2463(2006)01-0086-03

Reflections on the Reforms of College Course Testing Ways

HUANG De-zhi

(Teaching Affairs Office, Anhui Agricultural University, Hefei, 230036, Anhui)

Abstract: The current testing problems mainly include heavy shares of memorizing contents in the test paper, one test deciding the final grades, as well as the single testing way, which certainly stand in the way of developing students' originality and creativity. This paper proposes offering more exam varieties for teachers to select in accordance with their course natures. Raising the shares of assignments in the whole course grades and giving students more quizzes will promote their initiatives in their everyday studies and prevent the teaching methodology of teacher-talking-all-the-time and further provide them more opportunities to do two-channel communications with their teachers and demonstrate their creativity as well, so as to meet the needs of the credit system reforms at colleges and universities.

Key words: course testing; reform; creativity

本世纪是以知识经济为主要特征的世纪,如何适应这个以信息技术为主要标志的知识经济时代就成为世界各国的重要课题。我国的对策就是科教兴国,而科教兴国的关键是创新。江泽民总书记指出,“迎接未来科学技术的挑战,最重要的是坚持创新,勇于创新。创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。”不能创新,不去创新,一个民族就难以发展起来。“一个没有创新的民族难以立于

世界民族之林”。新时代赖以生存的基础就是不断创新,而创新的关键在于能否培养出具有创新精神的人才。培养创新人才是大学义不容辞的任务,能否培养出创新人才也成为大学办学成功与否的一个重要尺度。

近几年来,高等教育改革已全面展开,并取得了很大成绩。高等院校要深化教学改革,克服教学中存在的弊端,则有赖于更新教育教学观念,优化教育教

收稿日期:2005-03-24

作者简介:黄德智(1972-),男,汉族,安徽天长人,安徽农业大学教务处助理研究员,硕士。

学工作。在优化教育工作的进程中 相对滞后的是考试制度和考试方法的改革。考试是学校掌握教学情况,检查学生学习效果和检验教学质量的重要环节,抓好这一教学环节,对教师和学生都有积极影响,尤其是在全面实施素质教育,培养创新人才的大学教育中,考试制度、考试方法的改革更具有现实意义,而且必须大力推进。

一、考试现状分析

完善考核办法,是教学改革的一个重要环节,大学生知识面广,思维活跃,考试对于学生的学习具有导向作用,一般来说,有什么样的考试就会有怎样的学习。如果考试目的不明确,就会出现许多弊端。

1.高校中部分课程还存在“上课念讲稿、学生记笔记、考试背笔记”的现象,对于这种封闭式教学方法和考试方法,学生表现出极大的不满。学生中考试作弊现象屡禁不止,除了学生自身的原因外,考试内容和方法的不合理,也是一个重要原因。

2.形式单调,没有充分利用多种考核方法,大多数采用单一的闭卷形式。闭卷考试侧重检查学生对基础知识掌握的水平 and 解题能力,易导致学生把重点放在“死记硬背”上,从理论到理论而忽视知识的扩展和灵活运用基础知识能力的培养,这种考试对如实反映学生的实际水平和综合素质有局限性。

3.考核次数太少,期末考试所占比重过大,基本上是“一次考试定成绩”。次数偏少使考试带有投机性,也会造成学生平时不努力、考前抱佛脚的现象产生。因此,我们有必要改革单凭一张试卷定全部成绩的做法,实行学习成绩的综合评定。

4.少数教师对考试重视程度不够,平时成绩的考查和记分有很大的随意性,有些试卷命题不够准确,甚至脱离教学大纲,或者试题数量过少,达不到检查教学质量和全面掌握知识的要求,学生有较大意见。考试规范化程度和科学性、合理性有待提高。

二、产生原因的可能性分析

1.高校扩招的影响。为了适应新形势发展的需要,我国高等教育必须从精英阶段向大众化阶段发展。国家决定从1999年开始普通高等教育实施扩招,当年扩招了37.5万人,比1998年多招了51万人,这几年一直持续扩招。扩招给高校正在进行的教学工作增添了新的压力,具体表现在以下三个方面:首先,生源质量参差不齐,教学内容难以深入。招生比例的提高势必影响生源的质量,不同起点的学生接受相同的教学内容,给大学教师带来了难题。教师无法按照教学计划教学,无法按正常考试划分,授课教师为了“顾全大局”不得不降低学习难度,学校收了高价学生,为了关系、为了利益,还要补考及格,教

师只有降低标准,这给学校校风带来了不良影响,造成了学生不努力学习现象。其次,教学人数不足,教学方式难以改进。扩招后,因师资不足,同时也考虑到教育的规模效应,几乎都是大班上课,师生之间的交流减少了,为了赶教学进度,课堂教学方式只能停留在低水平、低层次上。第三,现有的校舍容量有限,教学安排难以合理。由于高校教学用房的建设赶不上招生规模的扩大,为了保证教学任务的完成,学校只能白天晚上都排课,学生在这种不尽合理的安排下,学习效果自然受到一定的影响。

2.教师结构的影响。社会发展呼吁教学改革,教学改革的核心在于素质教育,而培养高素质人才的前提则是教师素质的提高。但目前我国高校师资状况不容乐观:在学历结构上,存在着学历偏低的问题,而青年教师学历偏低的占大多数,约占总数的70%以上;在职称结构上,存在着不合理问题,占比例较多的是初、中级职称的教师;在年龄结构上,年轻教师居多,中年的具有高级职称和富有教学经验的教师甚少,而许多高级职称的教师则趋于老龄化;在科研方面,大多数人没有从事过科研活动,仅局限于集体编写习题或发表一些缺乏理论深度的文章;师资队伍方面,公共课教师队伍的流动比例远远超出专业教师,几乎占到1/3,而且外流的教师多为骨干教师,严重削弱了师资力量;在教师比例方面,非师范类高校毕业生从事教学岗位的人越来越多。

由于以上各种现实情况的存在,老教师(指年龄大于45周岁)不愿意考核方式的改革,他们怕自己是考试改革的牺牲者;中年教师(指年龄介于30-45周岁)因为备课、上课、科研、家庭的事情而没有精力投入考试改革;青年教师(指年龄小于30周岁)因为刚走上工作岗位不久,就怕犯错误影响自己的前途而不敢进行考试改革。

三、对考核方式改革的思考

1.考试方式的多样性。考试方式包括闭卷、开卷、口试、无纸化、小论文、小设计等。除本科主干基础课采取闭卷笔试外,其他课程考试方式可根据课程性质特点和教学要求由各主讲教师确定,由主讲教师写书面申请,教研室主任审查,报学院分管教学院长批准,再报教务处分管处长批准。根据这一规定,教师的自主权有所扩大,高年级专业课以及选修课中,采用其他考试方法的课程会有所增加。本科主干基础课程采取闭卷笔试,其目的是为了保证学生掌握基本的教学内容以及基本的教学质量。

2.增加平时成绩占课程总成绩的比重。规定课程的成绩由平时成绩(含期中考试、课堂讨论、小测验、作业、论文、出勤等)和期末考试综合确定。任课

教师应在开学初向学生公布本课程的成绩评定办法及考试方式。

考试形式灵活多样和成绩综合评定方法可促使学生重视平时学习,对严格校纪校规起到较好的作用;有利于学生增加课外阅读量,掌握自学方法,调动学生学习的主动性和创造性,而且能较全面地反映学生的实际水平。应当指出,这种综合考核办法要求教师平时就关心学生的作业,熟悉每一个学生的学习状况,这样才能做到心中有数,评分有据。

3.采用平均学分绩点衡量学生学习成绩。目前高等学校的成绩计算采用百分制或优、良、中、及、差五等级记分。

(1)考核(百分制)成绩与绩点的关系:百分制成绩 $X \geq 60$ 分,课程学分绩点 $= 1.0 + 0.1 * (X - 60)$;百分制成绩 $X < 60$ 分,课程学分绩点 $= \alpha (0 \leq X < 100)$

3.1 考核(五级制)成绩与绩点关系如表 1。

表 1 考核(五级制)成绩与绩点关系

成绩	绩点
优	4.0
良	3.0
中	2.0
及格	1.0
不及格	0

将某一门课程的学分乘以该课程所得的绩点,即为该课程的学分绩点。平均学分绩点指学生所读全部课程所得的学分绩点之和,除以该生同期修读的学分数,即:

$$\text{平均学分绩点} = \frac{(\text{课程绩点} \times \text{课程学分})}{\text{课程学分}}$$

平均学分绩点作为衡量学生学习质量和数量的重要指标,一学期核算一次。

采用此方法,对学生学习情况做综合评价时,采用平均学分绩点可能会使这一评价更合理化。

4.给学生心理自由度。大学相对于其他信息传播机构,其特点有两个,一是师生之间的交流,二是存在着一个面对面的群体加上一个有利于学习的氛围。我校目前教师是采用满堂灌的教学方式,使得教

师对学生单向流过多,而学生表达机会少了。保证学生的心理自由是创新的基础。当前有两点至为关键,第一,建立平等的师生关系。传统的“师严而道尊”在很大程度上将师生关系对立起来,使师生之间缺乏平等、和谐、民主的关系,教师成为传授知识的权威,很难用“良师益友”的标准去评价教师。师生关系的平等就意味着学生获得了在日常的学习生活之中发现疑问的机会和解决问题的可能。第二,解放学生,给学生更多的创造空间。依据陶行知先生的教育思想,努力作到“六解放”:解放学生的大脑,解放学生的双手,解放学生的眼睛,解放学生的嘴,解放学生的时间,解放学生的空间。让学校的一切工作,都有利于学生的创造人格的发展。

要培养创造性人才,必须给予学生创造性思考和创造性表达的机会。当主讲教师在课堂上提问时,学生就有了口头表达的机会;当教师布置综述性以及论文题目时,学生就有了笔头表达的机会,这样,学生向教师的单向流也就增加了。

通过考核方式的改革,主要目的在于对教师的课堂教学工作给予一定影响,促进考试对学生整体学习水平的评价而非单纯记忆的评价,同时,也希望促使学生进行深入学习,加强对平时学习的重视,淡化其对一次考试的重视从而淡化考试对学生学习、生活的影响,使学生能够投入更多精力进行创造性学习。

参考文献:

- [1]许敖敖.我们怎样培养面向二十一世纪的人才[M].南京:南京大学出版社,1997.
- [2]王义道.以创新为灵魂,树立新的教育价值观[J].高等理科教育,1999(1).
- [3]甘文田等.考试方式与改革刍议[J].高等理科教育,2000(2).
- [4]翁礼成.“一次考试定专业终身”的弊端及出路[J].高等农业教育,2002(2).
- [5]胡新华等.浅谈考试改革[J].中国地质教育,1999(2).
- [6]黄德智等.创造性人格及其培养刍议[J].安徽农业大学学报(社会科学版),2000,9(4).

责任编辑:方明